

Undersökning av miljöpåverkan

Diarienummer: BN-2018/02289

Datum: 2023-05-22

Handläggare: Linus Nordström

DETALJPLAN FÖR GÖKUNGEN 4 M.FL., UMEÅ KOMMUN

En undersökning av betydande miljöpåverkan ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Planens beteckning:	Detaljplan för Gökungen 4 m.fl.
Planens syfte:	<p>Syfte med planen är för Gökungen 4 att inom området skapa planmässiga förutsättningar för fortsatt utveckling av befintlig industriverksamhet. Syftet är även att säkerställa en god dagvattenhantering inom området samt ta hänsyn till kulturhistoriska lämningar som påträffats i planområdets nordvästra del.</p> <p>För Gökungen 2 är preliminärt syfte att inom området skapa planmässiga förutsättningar för bostäder.</p> <p>Delar av Nydala 1:51 och eventuellt även Stadsliden 2:4 kommer att tillföras dessa fastigheter.</p>
Existerande planer:	<p>Detaljplan för del av fastigheterna Gökungen 2 och 3 (2480K-P02/204)</p> <p>Detaljplan för del av fastigheten Nydala 1:51 (2480K-P07/71)</p>
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	

Beslut

Planen bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför inte genomföras.

I planbeskrivningen ska faktorer med risk för miljöpåverkan behandlas, även om en miljöbedömning inte ska göras, enligt plan- och bygglagen (kapitel 4, § 34, andra stycket), se bilaga.

Motiv till beslut

Undersökning av miljöpåverkan grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan. Enligt genomgången finns det inte anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan. Inte heller vid sammanvägning av faktorer med risk för inverkan bedöms inverkan vara jämförbar med betydande miljöpåverkan. Enligt genomgången i bilagan ska bullerfrågan utredas liksom dagvattenhantering och dagvattnets eventuella påverkan på Nydalasjön. Även eventuella effekter nedströms sjön och möjliga lösningar att inte riskera sjöns vattenkvalitet ska ingå i dagvattenutredningen.

- Det finns inte anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns inte anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av Linus Nordström, planarkitekt på delegation av Byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).		X	
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).		X	

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)	X			
Kulturmiljö (8)	X			Fornlämning inom norra delen av området. Målsättningen är att avlägsna lämningen, efter vederbörlig undersökning och dokumentering.
Landskaps-/stadsbild (8)	X			Exploateringen av Gökungen 2 kommer innebära en förlängning av den bebyggelsestruktur som finns söderut, på Mariestrand (Sångfågeln och Vingslaget), med den skillnad att bebyggelse kommer att föreslås även mot Mariehemsvägen, för att skapa ett mera stadsmässigt gaturum. För Gökungen 4 innebär planen en fortsättning och utbyggnad av befintlig verksamhet.
Rekreationsområde (8)	X			
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)	X			Vissa fastigheter är till stora delar skogbevuxna.
Naturmiljö (land och vatten) (8)	X			
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)	X			
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på ekosystemtjänster (8)		X		Skogen på fastigheterna skapar ekosystemtjänster för luftrening, bullerbegränsning samt fördröjning och rening av dagvatten. De tjänster som har med dagvatten att göra behöver pareras för. Se raden om dagvatten
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X			
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)	X			
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)	X			Liten risk för påverkan finns men med inarbetade åtgärder – se dagvattenraden – bedöms planen inte medföra risk att påverka Nydalasjöns vattenkvalitet negativt.
Påverkan från existerande förhållanden				
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)		X		Väg E4, se raden om olycksrisk och människors hälsa.
Buller från omgivning (2)		X		Bullerutredning behövs. Mariehemsvägen på ena sidan och E4/E12 på den andra. Även närhet till intilliggande industriverksamhet kräver särskilda åtgärder
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)	X			
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)	X			
Skredrisk (2)	X			
Översvämningsrisk (2)	X			
Lokalklimat (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Ljusförhållanden (2)	X			
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsättning för (3)	X			
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)	X			
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)	X			
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X			
Påverkan på rennäringssintensen (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Dagvattenhantering (3)		X		Fastigheterna är inom VO för dagvatten. Ökade flöden vid skyfall inom Nydalasjöns tillrinningsområde ger risk för översvämning längre ner i vattensystemet i anslutning till Kolbäcken. Dagvattenavrinningen från fastigheten går till vägdike E4(?) och vidare mot Nydalasjön som är värdefull som badplats och rekreationsområde för Umeåborna. Sjön är också känslig för påverkan av föroreningar och näringsämnen. Vattnets rinnväg till Nydalasjön behöver dokumenteras. Undersök/utred vilka åtgärder inom och utom planområdet för att begränsa påverkan som är möjliga för att begränsa utsläppen från fastigheten, främst från föroreningssynpunkt, men även för att begränsa flödet. Exempel på planbestämmelser finns i planen för Flyttfågeln 1, P2017/19. Åtaganden från Vakin kan också krävas.
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			Både lokalklimat och globalt klimat
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)		X		Delar av området ligger knappa 50 meter från E4/E12, med transporter av farligt gods.
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)	X			
Risk för miljön till följd av olyckor (7)		X		
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljöpåverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)		X	
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)		X	
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)		X	
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Påverkan från dagvatten, buller och olyckor kan hanteras inom planen och även åtgärder utanför planområdet som kommunen har rådgivning över.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja. Viktigt att ta tillvara närheten till Nydalaområdet med rekreation och rörligt friluftsliv. Om möjligt bygga bort/förändra passager under europavägarna som idag upplevs otrygga.		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Ja.		